

Arkivreferanse: 2020/3713-46
Arkivkode: 202003/64/4/64/5/64/8/63/3/L13
Saksbehandler: Britt Alice Oseassen
Adm.enhet: Plan og byggesak
Dato: 04.10.2023

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	11.10.2023	112/2023

Behandling av klage på plan for boliger Sveneviklia planID 202003

Kommunedirektørens anbefaling:

Klage fra Renovasjonselskapet tas delvis til følge.

Kommunestyrets vedtak av Detaljreguleringsplan for boliger, Sveneviklia planID 202003 sak 45/2023 omgjøres.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas Detaljreguleringsplan for boliger, Sveneviklia planID 202003 sak 45/2023 med endringer:

Det settes inn krav om utarbeidelse av renovasjonsteknisk plan. Planen skal være godkjent før det kan gis tillatelse til tiltak innenfor området. For byggeområde BK1 legges det opp til felles renovasjonsløsning med dunker eller seminedgravd løsning. På situasjonsplan som skal følge byggesøknad skal plasseringen av anlegget vises.

Klager/RFL involveres i arbeidet, slik at man sikrer god løsning for renovasjonsbil.

For tomtene innenfor byggeområdene B1-B10 legges det opp til henting på den enkelte tomt. Bestemmelsene oppdaterer ift dette.

Kommunestyrets behandling av sak 112/2023 i møte den 11.10.2023:

Kommunestyrets Behandling 11.10.2023:

Avstemming om inhabilitet i saken

RFL er som klager part i saken. Da blir det inhabilitet etter Forvaltningsloven § 6, 1. avsnitt bokstav e, pkt. 2.

Roger Abusland, H ba om vurdering av sin habilitet grunnet han sitter i styret i RFL.

Han fratrådte møtet og varamedlem Aina Hauan, H tiltrådte.

Roger Abusland, H ble enstemmig erklært inhabil i saken ihht. Forvaltningsloven § 6, 1. avsnitt bokstav e, pkt. 2

Bodil Stensrud, H ba om vurdering av sin habilitet grunnet hun sitter i styret i RFL.

Hun fratrådte møtet og varamedlem Mary-Ann Skårdal tiltrådte.

Hun ble enstemmig erklært inhabil i saken ihht. Forvaltningsloven § 6, 1. avsnitt bokstav e, pkt. 2

Børge Sundnes, KrF ba om vurdering av sin habilitet grunnet han møter som fast varamedlem i styret i RFL.

Han fratrådte møtet. Ingen varamedlem kunne stille.

34 stemmeberettigede.

Børge Sundnes, KrF ble enstemmig erklært inhabil i saken ihht. Forvaltningsloven § 6, 1. avsnitt bokstav e, pkt. 2

Avstemming i saken - 34 stemmeberettigede:

Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets Vedtak 11.10.2023:

Klage fra Renovasjonsselskapet tas delvis til følge.

Kommunestyrets vedtak av Detaljreguleringsplan for boliger, Sveneviklia planID 202003 sak 45/2023 omgjøres.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas Detaljreguleringsplan for boliger, Sveneviklia planID 202003 sak 45/2023 med endringer:

Det settes inn krav om utarbeidelse av renovasjonsteknisk plan. Planen skal være godkjent før det kan gis tillatelse til tiltak innenfor området. For byggeområde BK1 legges det opp til felles renovasjonsløsning med dunker eller seminedgravd løsning. På situasjonsplan som skal følge byggesøknad skal plasseringen av anlegget vises.

Klager/RFL involveres i arbeidet, slik at man sikrer god løsning for renovasjonsbil.

For tomtene innenfor byggeområdene B1-B10 legges det opp til henting på den enkelte tomt. Bestemmelsene oppdateres ift dette.

Bakgrunn for saken:

Kommunestyret vedtok i møte 15.06.23 sak 45/2023 forslag til detaljreguleringsplan for boliger, Sveneviklia planID 202003. Etter kunngjøring av planvedtaket er det kommet inn klage på vedtaket fremsatt av Renovasjonsselskapet for Farsund og Lyngdal AS

Lovens bestemmelser

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 kan kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan påklages. Statsforvalteren er rette klageinstans for planvedtak (delegert myndighet fra Miljøverndepartementet). Klage på reguleringsvedtak skal behandles i kommunen først. Hvis man finner grunn til å ta klagen(e) til følge, foreslås det endring av vedtaket. Hvis ikke man finner grunn til å ta klagen(e) til følge, gis det uttalelse og saken oversendes Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

I henhold til forvaltningsloven (fvl.) § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresser klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Det er krav til klagens innhold jf. Fvl. Det skal i klagen framgå hva det klages på, hvilke endringer som ønskes og det må i tillegg klages innen klagefristen.

Klagerens forhold til planen

Renovasjonsselskapet for Farsund og Lyngdal (RFL) er kommunens selskap for å ivareta kommunens ansvar for renovasjonstjenestene.

Det legges til grunn at klager har en rettslig klageinteresse i saken. Klagen er mottatt innenfor klagefristen, jf. Fvl. § 29. I mottatte klager går det tydelig fram hva det klages på og hvilke endringer som ønskes.

Vilkårene for klage er oppfylt og klagene tas opp til realitetsbehandling.

Klagen

Klager mener det må stilles rekkefølgekrav om fullsortert felles renovasjonspunkt nederst i feltet.

Klagen begrunnes med:

Feltet er tenkt anlagt i bratt terreng og den mest hensiktsmessige måten å få til en god renovasjonsordning gjennom hele året, vil være å stille rekkefølgekrav i planen om at det skal anlegges fullsortert, felles renovasjonspunkt nederst i feltet.

Det må påregnes at adkomstvei til boligfeltet vil gi vanskelige kjøreforhold som medfører unødige nærmiljøulemp, potensielt trafikkfarlige forhold og en belastning på helse, miljø og sikkerhet knyttet til utførelse av tjenesten. Kvaliteten og regulariteten på tjenesten vil også kunne bli skadelidende. Videre argumenteres det med at det er uheldig og unødvendig med kjøring av renovasjonsbil til hver enkelt husstand i boligfeltet utfra klimabelastningen dette medfører. Samling av renovasjonspunkter i boligfelt anses generelt som «en lavhengende frukt» i arbeidet med å redusere klimautslipp.

I tillegg kommenteres at det ikke foreligger renovasjonsteknisk plan slik kommunens Renovasjonsforskrift krever.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller mener at klagen ikke skal tas til følge.

Det er ikke framkommet merknader når planen var ute til offentlig ettersyn med innspill fra RFL

- Atkomstvegen gjennom boligfeltet er regulert med kommunal standard med maks stigning 10% og god framkommelighet med snuhammer for søppelbil og brøytebil i enden av feltet. Det er lagt opp til kommunal overtakelse av vegen
- Det er ikke hensiktsmessig eller praktisk med en sentral søppelstasjon i feltet med stor avstand mellom bebyggelsen fra øst til vest i feltet

Lokal Renovasjonsforskrift for Lyngdal kommune

<https://www.lyngdal.kommune.no/globalassets/vei-vann-avlop-og-renovasjon/dokumenter/lokal-renovasjonsforskrift-for-lyngdal-kommune.pdf>

Retningslinje for renovasjonsteknisk plan

<https://www.lyngdal.kommune.no/globalassets/vei-vann-avlop-og-renovasjon/dokumenter/gjeldende-retningslinjer-renovasjonsteknisk-plan.pdf>

Vedtatte plandokumenter og saksprotokoller

https://webhotel3.gisline.no/Webplan_4225/gl_planarkiv.aspx?planid=202003

Vurdering:

Det står i den lokale renovasjonsforskriften «kan pålegges». Det er ikke noe man må gjøre og vi mener det må vurderes om en slik løsning vil være hensiktsmessig å kreve. Fordeler og ulemper må vurderes.

Noen steder kan en løsning med felles oppsamlingssteder være aktuelt og en grei løsning for både renovasjonsselskapet som skal hente søppel og de som bor der. Gjerne flere oppsamlingssteder, slik at avstanden for beboerne ikke blir for lang. En løsning med felles oppsamlingssted vil være fordelaktig for de som skal tømme søpla, da det vil spare tid. Det kan også redusere behovet for transport, og dermed være et positivt tiltak i arbeidet med å redusere klimautslipp. Vi har forståelse for at bratte adkomstveier vil kunne være utfordrende ift. framkommelighet spesielt vinterstid, og at det å stoppe i bakke for å hente søppel under noen føre/omstendigheter kan være krevende og medføre fare for å skli. Vi anser det som mest aktuelt og hensiktsmessig de stedene det er flere boenheter innenfor et mindre avgrenset område. For eneboligene innenfor områdene B1-B10 kan vi ikke se at en slik fellesløsning vil være hensiktsmessig eller praktisk pga. avstanden. Det er stigning her, men innenfor kommunens norm. Det anbefales at henting skjer ved den enkelte eiendom for tomter innenfor disse områdene.

Når det gjelder byggeområde BK1 så består dette av 3 tomter, hvor det planlegges flere boenheter innenfor et begrenset areal. Her ser vi at det kan være hensiktsmessig å kreve felles oppsamlingssted for renovasjon med dunker eller seminedgravd løsning. I dialog med forslagsstiller er det vanskelig å angi noe nå hvor et slik anlegg bør plasseres for best mulig løsning. Det foreslås derfor at det tas stilling til plassering på senere tidspunkt og at det stilles krav om at situasjonsplan som skal følge byggesøknad viser plasseringen. Klager/RFL bør involveres slik at man sikrer god løsning for renovasjonsbil.

Det kan tilføyes at klager RFL i forbindelse med høring og offentlig ettersyn ikke har kommet med uttalelse til valgte løsninger. Oppstartsvarelet skal også være sendt klager, uten tilbakemelding.

I klagen bemerkes det at det ikke er utarbeidet renovasjonsteknisk plan. I retningslinjene for renovasjonsteknisk plan står det bla:

Løsninger for avfallshåndtering skal tas hensyn til så tidlig som mulig i planarbeider. Formålet med en renovasjonsteknisk plan (RTP) er å sikre ivaretagelse av miljø gjennom tilrettelegging for kildesortering, kostnadseffektiv og rasjonell drift av avfallssystemer. Den skal synliggjøre hvordan §12-12 i byggtেকnisk forskrift – Tek 10 blir sikret. Avfallssystemet skal dimensjoneres etter byggets virksomhet, antall tilknyttede boenheter, antall sorteringsfraksjoner samt intervall for innsamling RTP skal danne et nødvendig dokumentasjonsgrunnlag for kommunal myndighet og tiltakshaver/utbygger for å sikre at renovasjonsmessige krav, gitt i denne veileder, blir ivare tatt og gjennomført. RTP skal inneholde prosjektdokumentasjon** som kartfester og beskriver rammebetingelser, valg av løsninger, dimensjonerings- og kapasitetsberegninger, samt andre forhold av renovasjonsteknisk karakter, se sjekklister. RTP skal være godkjent av RFL forut for kommunal behandling av byggesaken, og skal bestå av en generell- og en teknisk del. Kommunal godkjenning forutsetter godkjent RTP.

Vi anbefaler at det stilles krav om utarbeidelse av en renovasjonsteknisk plan og at den skal være godkjent før det kan gis tillatelse til tiltak innenfor området. I planen skal det legges opp til felles renovasjonsløsning for BK1 og henting enkelte eiendom/tomt innenfor byggeområdene B1-B10. Bestemmelsene oppdaterer ift dette.

Konklusjon:

Det fremkommer momenter i klagen som tilsier at planforslaget bør endres.

Det anbefales derfor at klage fra Renovasjonselskapet tas delvis til følge.

Kommunestyrets vedtak av Detaljreguleringsplan for boliger, Svene Viklia planID 202003 sak 45/2023 oppheves.

Det fattes nytt vedtak med følgende endringer:

Det settes inn krav om utarbeidelse av renovasjonsteknisk plan. Planen skal være godkjent før det kan gis tillatelse til tiltak innenfor området. For byggeområde BK1 legges det opp til felles renovasjonsløsning med dunker eller seminedgravd løsning. På situasjonsplan som skal følge byggesøknad skal plasseringen av anlegget vises. Klager/RFL involveres i arbeidet, slik at man sikrer god løsning for renovasjonsbil For tomtene innenfor byggeområdene B1-B10 legges det opp til henting på den enkelte tomt.

Bestemmelsene oppdaterer ift dette.

Hvis kommunestyret er uenig i anbefalingen, og ikke ønsker å ta klagen til følge, må den oversendes statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

- 1 Klage planvedtak Sveneviklia planID 202003.pdf
- 2 Kommentar til innkommet klage på plan for Svenneviklia planID 202003 - klagen bør avvises - gbnr. 64/4
- 3 Saksframlegg med vedtak
- 4 Bestemmelser Sveneviklia vedtatt 15.6.2023
- 5 Plankart Sveneviklia iht KS vedtak 15.06.23